関東平野におけるラブ波の深さ方向振幅分布 -1990.2.20 伊豆大島近海地震の鉛直アレー記録を用いた検討-

The vertical distribution of amplitude of Love waves in Kanto-basin - Study on using vertical-array data of 1990.2.20 Near Izu-Oshima island earthquake -

> 小林 孝至* Takayuki KOBAYASHI

The main purpose of this study is using the data of vertical-array observation, not for amplitude of body waves but for the other aims. So I examine the vertical distribution of amplitude of Love waves in Kanto-basin, using the vertical-array data of 1990.2.20 Near Izu-Oshima island earthquake. The calculated value is ratio of surface's vibration to underground's in 7s band-pass-filtered time series.

The results comfirmed that the surface and underground (about -100m) is vibrating in same amplitude by 7sec Love waves in Kanto-basin.

And the noteworthy fact is that underground's seismometers has orientation errors, more or less.

1. はじめに

関東平野、とくに東京においては震源深さや震央距離 によらず周期8秒前後の長周期地震動が励起され、それ が深い速度構造を反映したラブ波であるとの指摘がなさ れている^{1,2)}。

1990年2月20日に発生した伊豆大島近海地震(マグニチ ュード 6.5, 深さ 17km)では多地点での観測により、周 期8秒付近のラブ波が卓越し、その発生メカニズム(地 点)や伝播経路などの説明がされている³⁻⁶⁾。それらの 検討では主に地表面に設置した地震計(速度)記録を用い ている。

また、鉛直アレー観測記録は、ESG研究に代表され るように、地表地震動への表層地質の影響を考慮するう えで貴重なデータを提供するが、実体波の増幅などの検 討に利用される例が数多い⁷⁾。

本報では、鉛直アレー観測記録を実体波の増幅以外の 利用に供するという観点から1990.2.20 伊豆大島近海地 震(以降EQ2)で励起されたラブ波の深さ方向の振幅分布 を関東平野内に数多く配置された鉛直アレー観測記録を 用いて検討する。深い地下構造を反映した「ラブ波の深 さ方向振幅分布」を現在ある鉛直アレー観測記録から検 討する場合、設置深度が問題となることも予想できるが、 このように多数配置された記録を詳細に検討することに より、その面的な広がりの把握が可能と考えられる。

2. 観測記録

2.1 観測地点

この検討で使用した取2の鉛直アレー観測地点は、9 機関で計15地点である。震央位置と観測点を図-1に 示す。なお、図中の斜線部は第三紀層が露頭している地 域⁸⁾を示している。

埋設点数は35点で、地表を含めて3点で鉛直アレー を構成している地点が多い。主に最深部の設置位置のせ ん断波速度はほぼ400m/s以上となっている。これは工学 的な支持地盤に相当するものと考えられる。

観測地点は東京湾岸を中心に分布し、EQ2の震央から は75kmから175kmの間にほぼ直線的に分布している。 15地点のうち12地点は加速度記録で、そのほかの3 地点は速度記録である。

* 西松建設 技術研究所

Technical Research Institute, NISHIMATSU CONSTRUCTION



図-1 EQ2の鉛直アレー観測地点

2.2 記録の一次処理(計測器の設置誤差)

鉛直アレー記録の場合、しばしば埋設設置誤差が指摘 され、その補正の必要性が論じられている⁹⁾。

対象とするEQ2の地震動は長周期成分が卓越している ため、その検討に適しているといえる。そこで記録の一 次処理として各地点の埋設設置誤差を検討した。その方 法は最浅部の地震計記録を基準とした最大コヒーレンス 法^{10,11)}を用い、検討周期は5~10秒とした。鉛直成 分を計測していない点では水平2成分だけでの検討とし た。その検討結果のうち鉛直軸まわり(水平成分に関す る)誤差角度を図-2に示す。±20度程度の誤差結果 が多く得られた。図には示さないが鉛直成分に関する誤 差は数度程度のものが多く確認されたものの、10度を 超えるものはなかった。以降の検討で用いた記録はこの 結果を考慮した補正をおこなっている。



 観測記録中のラブ波の存在可能性 観測記録中には様々な波動成分が含ま れているが、この波動を識別・分離する ことは非常に難しい問題である。「周波 数特性や粒子軌道の特徴だけからは波の 種類を特定することは避けるべきで、他 の情報と併せて総合評価することが望ま しい¹²⁾」と言われている。

ここでは、関東平野のやや長周期地震 動の検討で周期8秒前後の波動の主成分 はラブ波であるという結果をふまえ、こ こであつかう記録中のラブ波の存在の可 能性を検討した。検討項目は2次元速度 応答スペクトル、分散性 および 粒子軌 跡である。

なお、筑波の記録は第一データ時刻と 継続時間から、表面波の伝播を考えるこ とができない。また、坂下については計 器の特性から周期7秒付近の振幅には信 頼性がないものの、検討はおこなった。

3.1 2次元速度応答スペクトル

各地点の記録中に8秒前後の成分がどの程度含まれて いるかをみるために、地表記録の水平成分で2次元速度 応答スペクトルを計算した。減衰は5%とし、速度記録 は数値微分して、加速度記録に変換して計算をおこなっ た。各地点の2次元速度応答スペクトルを図-3に示す。

寒川,下鶴間,坂下の3地点では1秒以下の周期に卓 越したピークがある。これは各地点のボーリングデータ の最深部の層を基盤としたときの伝達関数の卓越周期に ほぼ対応している。清瀬については周期9秒付近にピー クがあるもののレベルは小さい。筑波は震央距離が170 km以上の距離があり、微小ながら実体波がようやく到 達したのであろう。以上の5地点を除く10地点では周 期7~8秒付近に卓越したピークを見ることができ、そ の周期帯は関東平野での卓越ラブ波の周期と一致する。 3.2 バンドパスフィルター波形による分散性

表面波は実体波と異なる"分散性"を示す。記録中の分 散性を確認するために地表面の記録をRT変換し、その トランスバース成分のバンドパスフィルター(以降BP F)波形を図ー4に示す。図には上からオリジナル波形、 その下からは順番に1,2,...,9秒のBPF波形を表示 している。なお、バンドパスフィルターは秒で表現した 数値に±10%の幅をもたせた。また、振幅値は各周期 ごとに規準化して示している。

3.1で述べた5地点のうち、寒川,下鶴間,清瀬の3 地点では周期5秒以上で分散性が見られるものの、その 振幅は微小である。これは、3地点が第三紀層の露出境 界の近傍での加速度計による計測のため、「盆地転換表 面波や盆地生成表面波¹³⁾」が十分に発達する前での観 測であるためと考えられる。それ以外の10観測地点で は5秒以上の波形に明瞭な分散性がみられ、とくに7秒 のBPF波形の振幅は大きく、遅れて到達している。

以上の検討により寒川、下鶴間、坂下、清瀬および筑

波の5地点の観測記録にはラブ波の振動成分が少ないこ とが考えられるので、以降の検討からは除外した。また、 分散性を示す波形のうち周期7秒BPF波形にはラブ波 成分の存在が十分考えることができるので、以降では対 象波形を周期7秒BPF波形とする。



図-4 バンドパスフィルター波形

-87-



3.3 周期7秒BPF波形の粒子軌跡

ラブ波の存在可能性の高い10地点の7秒BPF波形 の粒子軌跡を確認するために、それぞれの地点の2次元 での振幅が最大となった時刻の前後10秒間、計20秒 間の地表の水平面の観測波形オービットを図-5に示す。 なお、2次元で振幅が最大となった時刻は、その波動が 各地点を伝播していったと考えても矛盾しないと判断で きた。 長軸方向はおおむね震源方向と直交し ているが、日吉,蒲田,越中島,南砂, 北砂,江戸川から習志野にかけての、東 京湾岸における長軸方向が時計廻りに回 り込む現象を示している。これは観測記 録を用いた検討^{2,5)}や波動伝播モデル解 析の結果¹⁴⁻¹⁶⁾とも調和的である。

粒子軌跡の確認からも、前述の10地 点で7秒BPF波形を対象にラブ波の深 さ方向振幅分布の検討すすめてよいと判 断できる。

4. ラブ波の深さ方向振幅分布

4.1 深い速度構造モデル

周期7秒のラブ波の深さ方向振幅分布 の検討をおこなうにあたり、各観測地点 の深い地下構造モデルを考える。関東平 野の深い速度構造は1976年より実施され た夢の島発破によるの人工地震の解析か ら求められた速度構造¹⁷⁻¹⁸⁾や観測地点 のボーリングデータなどを参考とした。

なお、習志野については科学技術庁の深井戸データを参照した速度構造²⁰⁾を多少変更した。夢の島発破からの 速度構造の文献からは、観測地点にいちばん近い測線の 速度構造を読みとった。P波速度は明記されてはいるも のの、S波速度が求められていない層については、経験 的な判断によりP波速度からS波速度を対応させた。

その速度構造とラブ波の基本モードの分散曲線²¹⁾を 図-6に示す。



戸塚, 桜木町では群速度の極小となる周期が5秒付近 にあり、図-5で示したBPF波形の分散性および振幅 の相対的な大きさとも調和的と判断した。日吉, 蒲田, 早稲田, 越中島, 南砂, 北砂, 江戸川, 習志野では、周 期7秒のラブ波の振幅が卓越する様子が理論分散曲線か らもうかがえ、この深い地下構造モデルは妥当であると 判断した。



4.2 ラブ波の深さ方向振幅分布の理論値と観測値

ラブ波の深さ方向振幅分布の理論計算²⁰⁾は図-6に 示した速度構造モデルを用いて計算した。観測値での振 幅分布の評価はその振幅比でおこなった。その方法は、 ①7秒のBPF波形でベクトル値で最大を示す時刻を中 心にウェーブパケットとみなせる区間を抽出する。②こ の波形の長軸方向の記録の散布の状況を原点を通る直線 で最小2乗近似する。③振幅比は直線の傾きであるとし た。横軸項の係数がそれに相当する(図中のA)。④この ときに求められる相関係数(図中のC.C.)は、地表と地 中が同様に振動(横からの波動が卓越する)の尺度として 考慮した。全地点とも周期7秒BPF波形では1とみな せる数値(0.999以上)を示した(図-7)。

周期7秒のラブ波の深さ方向振幅分布の理論値と観測 値の周期7秒BPF波形の長軸方向の振幅比(ともに地 表を基準(1)としている)を図-8に示す。

図中、理論計算値を太線で示しているが、深さ200m までは周期7秒のラブ波の振幅分布は地表に対して約1、 すなわち地表と同じように振動することを示している。 また〇印で示したものは各深度の上記の方法で算出した 周期7秒BPF波形の観測値の最浅部に対する振幅比で ある。

多少のばらつきはあるものの、5%以内の振幅比にお さまっており、相関係数も1であることから地表と同様 の振動をしていることが確認できた。



5%のばらつきについては、以下の解釈ができる。

(1)観測地点の速度構造が充分に反映されていない。

深い速度構造と観測(埋設)地点とをつなぐ速度構造 がないため十分なモデル化ができていない。

(2)7秒BPF波にラブ波以外の波動の混入。

実体波は十分減衰していると考えられるが、それも 絶対ではなく可能性として否定できない。またそのほ かの観測地点近傍での特殊な波動の可能性も考えられ る。

(3)計測機器にばらつきが存在する。

計器の検定許容誤差が、ひとつの観測システムにば らついて存在していることも考えることができる。

(4)計器の設置誤差評価が十分ではない。

設置誤差の評価は、ひとつの地震の限られた方法で しかおこなっていないため厳密評価がされていないこ とも考えられる。

5.まとめ

EQ2の関東平野における周期7秒ラブ波の深さ方向振幅分布の検討を鉛直アレー記録でおこなった。この検討を通じて、以下のことがわかった。

(1)関東平野で卓越する周期7秒のラブ波は鉛直アレー 記録の最深部の深さ100m前後までは地表と同様の振 動をしている。

したがって、構造物に対しての注意点としては、鉛 直アレー観測地点の最深部を工学的な支持示地盤と考 えると、杭のような地中構造物に対してはあまり問題 ないと考えられる。ただし長大スパン構造物への位相 差入力、長周期構造物である超々高層構造物の地上部 に対する影響や構造物の支持地盤が深くなった場合の 影響は考慮すべきであろう。

(2)鉛直アレー記録には設置方位誤差の混入が考えられ るのでデータの補正が必要である。

地震計の設置誤差の少ない埋設方法や、方位を認識 できるような地震計の普及が望まれる。

(3)7秒程度のやや長周期のラブ波の深さ方向振幅分布 の詳細な検討には、現存の鉛直アレーシステムより更 に深い深度への地震計の設置、その作業にともなった 深い地下構造の把握が必要であろう。

このことはやや長周期の波動の問題の解決に役立つ ものと考える。

6. 謝辞

この検討をまとめるにあたりいろいろなご意見をいた だいた強震データ小委員会の委員各位およびその他関係 各位に記して謝意を表します。また、東京工業大学の年 縄巧博士には貴重なプログラムの利用を許可していただ き、さらに、ご意見・ご助言などをいただきました。重 ねて謝意を表します。 [参考文献]

1) 横田治彦・渡辺弘之・塩谷清人:東京で観測された地震動のやや 長周期成分とその特性,第5回日本地震工学シンポジウム,pp.145-152,1978

2)田中貞二・吉沢静代・大沢絆:やや長周期帯域における地震動の 特性-東京で観測されたM6以上の地震-,第5回日本地震工学シ ンポジウム,pp.265-272,1978

3)座間信作・工藤一嘉:東京湾岸におけるやや長周期地震動特性 -1990年2月20日伊豆大島近海地震-,シンポジウム「ウォーター フロントにおける地震動特性と地盤に関わる諸問題」,建築学会関 東支部, pp.17-24,1991.9

4) 丹羽正徳・大保直人・鈴木康嗣・野沢貴:東京湾臨海部の地震動特 性に関する研究-その1 1990.2.20 伊豆大島近海地震の記録に みられるやや長周期地震動について-,建築学会学術講演梗概集 (中国) B, pp.347-348,1990.10

5)山中浩明・瀬尾和大・佐間野隆憲:地震気象に見られる深い構造の影響-その9.1990年2月20日伊豆大島東方沖地震の際のやや長 周期地震動について-,建築学会学術講演梗概集(中国)B,pp.351 -352, 1990.10

6)若松邦夫・野畑有秀・安井譲:地震観測に基づく首都圏地域の地 盤震動性状に関する研究(その1.観測概要および1990.2.20 伊豆 大島近海地震に関する検討),建築学会学術講演梗概集(中国)B, pp.373-374,1990.10

7)川瀬博:表層地質による地震波の増幅とそのシミュレーション, 地震2,第46巻(1993),pp.171-190

8)日本第四紀学会編:日本第四紀地図,地形・地質・活構造図,東京 大学出版会,1987.7

9)理論地震動研究会編:地震動-その合成と波形処理-, 鹿島出版界, pp.219-220, 1993

10)山崎文雄・鹿林・片山恒雄:アレー観測における地震計の設置 誤差評価,土木学会論文集,No.432/I-16,pp.231-240,1991.7

11)日野幹雄:スペクトル解析,朝倉書店,pp.52-66,1977

12) 座間信作:やや長周期地震動,地震2,第46巻(1993), pp.329-342

13)H.Kawase·T.Sato: Simulation Analysis of Strong Motions in the Ashigara Valley Considering One- and Two-Dimentional Geological Structures, J.Phys.Earth, 40,

pp.27-56, 1992 14)釜田正毅・源栄正人・菅原長・丹羽正徳:東京湾臨海部の地震動 特性に関する研究-その4 簡易3次元FEMによる関東平野の Love波波動伝播解析-,建築学会学術講演梗概集(北陸)B,pp.355 -356,1992.8

15) 菅原長・源栄正人・釜田正毅:表面波Gaussian Beam法による関 東平野の表面波伝播解析-Kinematic Ray Tracingによる解析-, 建築学会学術講演梗概集(北陸)B,pp.355-356,1992.8

16)年縄巧・大町達夫:3次元有限要素法による関東地盤の表面波 伝播解析-1990年2月20日伊豆大島近海地震の場合-,土木学会第 46回年次学術講演会,1992,9, I-PS14, pp.28-29

17) 嶋悦三・柳沢馬住・工藤一嘉・瀬尾和大・山崎謙介:東京の基盤構 造 その2 第3回 夢の鳥,吉川町爆破実験による地下深部探査, BERI, Vol.51(1976), pp.45-61

18)嶋悦三・柳沢馬住・工藤一嘉・吉井敏尅・瀬尾和大・大保直人・星 野務・長能正武:東京の基盤構造 その4 第6回,第7回夢の島爆破 実験による地下深部探査,BERI, Vol.56(1981),pp.1245-1255

19)山中浩明・瀬尾和大・佐間野隆憲・翠川三郎・嶋悦三・柳沢馬住: 人工地震による首都圏南西部の地下深部探査(3)-1983,1984年に 実施された人工地震のデータの総合解析-,地震2,第41巻(1988), pp.527-539

20) 天池文男・小林喜久二・阿部康彦・慈道順一:立体アレー観測に よるやや長周期地震動の波動伝播特性,建築学会学術講演梗概集 (北陸) B, pp.355-356,1992.8

21)年縄巧:大規模体積盆地におけるやや長周期地震動に関する 3次元地盤震動解析,東京工業大学学位論文,1992,10